



Република Србија
МИНИСТАРСТВО ЕКОНОМИЈЕ И
РЕГИОНАЛНОГ РАЗВОЈА

Београд, Булевар краља Александра 15

Број: 021-03-043/2011-08

Датум: 16. децембар 2011. године

ПРЕДМЕТНО: 26.12.2011			
Орг. јед.	Број	Посл.	Процедура
02	3301/10		

САД
3011

На основу члана 192. став 1. Закона о општем управном поступку („Службени лист СРЈ”, бр. 33/97 и 31/01 и „Службени гласник РС”, број 30/10) и члана 7. став 4. Уредбе о начину именовања и овлашћивања тела за оцењивање усаглашености („Службени гласник РС”, број 98/09) у вези са чланом 9. Закона о министарствима („Службени гласник РС”, бр. 16/11), решавајући по захтеву **Института за заштиту на раду, за заштиту од пожара, заштиту животне средине, пројектовање и инжењеринг а.д Нови Сад, Школска 3, 21000 Нови Сад**, за именовање тела за оцењивање усаглашености са захтевима из Правилника о безбедности машина („Службени гласник РС”, број 13/10), на предлог Комисије за утврђивање испуњености захтева за именовање тела за оцењивање усаглашености из Правилника о безбедности машина („Службени гласник РС”, број 13/10 - у даљем тексту: Правилник), помоћник министра економије и регионалног развоја, по овлашћењу министра економије и регионалног развоја из Решења број 021-02-52/2011-02 од 16. марта 2011. године, доноси

РЕШЕЊЕ

1. **ИМЕНУЈЕ СЕ** Институт за заштиту на раду, за заштиту од пожара, заштиту животне средине, пројектовање и инжењеринг а.д. Нови Сад, Школска 3, 21000 Нови Сад, као тело за оцењивање усаглашености **лифтова на електрични погон за вертикални превоз терета са кабином у коју није могућ приступ људи, и то за спровођење прегледа техничке документације са издавањем потврде о усаглашености са битним захтевима из Прилога 1 Правилника, у складу са чланом 11. Правилника;**

2. Лица одговорна за потписивање исправа о усаглашености машина из тачке 1. диспозитива овог решења су:

- **Милорад Бeroња**, дипл.инжењер заштите на раду,
- **Жељко Томић**, дипл. инжењер технологије,
- **Биљана Орлић**, дипл.инжењер машинства,
- **Боривоје Ћеран**, дипл.инжењер машинства,
- **Стеван Вучуревић**, дипл. инжењер електротехнике;

3. **ОДБИЈА СЕ** захтев за именовање Института за заштиту на раду, за заштиту од пожара, заштиту животне средине, пројектовање и инжењеринг а.д Нови Сад, Школска 3, 21000 Нови Сад, у делу захтева који се односи на именовање за спровођење оцењивања усаглашености **лифтова на електрични погон за вертикални превоз терета са кабином у коју није могућ приступ људи, за спровођење испитивања из Прилога 7 Правилника.**

4. **ОДБИЈА СЕ** захтев за именовање Института за заштиту на раду, за заштиту од пожара, заштиту животне средине, пројектовање и инжењеринг а.д Нови Сад,

Школска 3, 21000 Нови Сад, у делу захтева који се односи на именовање за спровођење оцењивања усаглашености лифтова на хидраулични погон за вертикални превоз терета са кабином у коју није могућ приступ људи, за:

- Преглед техничке документације са издавањем Потврде о усаглашености машина са битним захтевима из Прилога 1 Правилника, у складу са чланом 11. Правилника,
- Послови испитивања - Прилог 7 Правилника.

5. **ОДБИЈА СЕ** захтев за именовање Института за заштиту на раду, за заштиту од пожара, заштиту животне средине, пројектовање и инжењеринг а.д Нови Сад, Школска 3, 21000 Нови Сад, у делу захтева који се односи на именовање за спровођење оцењивања усаглашености вертикално подизних платформи и лифтова за превоз терета на којима је могућ приступ лица, степенишних платформи и лифтова намењених лицима са смањеном покретљивошћу, покретних степеница и покретних стаза, за:

- Преглед типа - Прилог 9 Правилника, и
- Послови испитивања - Прилог 7 Правилника.

Образложење

Институт за заштиту на раду, за заштиту од пожара, заштиту животне средине, пројектовање и инжењеринг а.д Нови Сад, Школска 3, 21000 Нови Сад је дана 11. априла 2011. године поднео захтев за именовање тела за оцењивање усаглашености за спровођење оцењивања усаглашености, за следеће производе:

1. Лифтови на електрични и хидраулични погон за вертикални превоз терета са кабином у коју није могућ приступ људи, и то према следећим поступцима:

- Преглед техничке документације са издавањем Потврде о усаглашености машина са битним захтевима из Прилога 1 Правилника, у складу са чланом 11. Правилника.

- Послови испитивања - Прилог 7 Правилника.

2. Вертикално подизне платформе и лифтови за превоз терета у којима је могућ приступ лица;

3. Степенишне платформе и лифтови намењени за лица са смањеном покретљивошћу;

4. Покретне степенице и покретне стазе,

и то према следећим поступцима:

- Преглед типа - Прилог 9 Правилника, и
- Послови испитивања - Прилог 7 Правилника.

Подносилац захтева, у захтеву и изменама/допунама захтева, тражио је да се именује као тело за оцењивање усаглашености, за спровођење оцењивања усаглашености са захтевима из Правилника и то према поступцима наведеним у тач. 1, 3, 4. и 5. диспозитива овог решења.

Такође, подносилац захтева је тражио да се лица са списка групе запослених код подносиоца захтева одреде као одговорна лица за потписивање исправа о усаглашености које се сачињавају у складу са Правилником, а с обзиром да су лица из тачке 2. диспозитива руководиоци, односно чланови комисије сертификационог тела код подносиоца захтева, одлучено је као у тачки 2. диспозитива овог решења.

Уз захтев, подносилац захтева је приложио следећу документацију, и то: извод из Агенције за привредне регистре број 1-453 о регистрацији привредног субјекта од 29. септембра 2010. године; сертификат о акредитацији према стандарду SRPS EN 45011:2004, број 04-009 издат 5. новембра 2010. године; сертификат о

акредитацији према стандарду SRPS ISO/IEC 17020:2002, тип A, број 06-040 издат 14. новембра 2008. године; лиценцу за обављање послова прегледа и испитивања опреме за рад издату од стране Министарства рада и социјалне политике на основу решења број 164-02-00001/2006-01 од 20.11.2006. године; пословник о квалитету сертификационог тела од 2. фебруара 2009. године; пословник о квалитету контролног тела од 1. фебруара 2010. године; правилник о организацији и систематизацији послова од 21. фебруара 2007. године; списак запослених лица ангажованих на пословима оцењивања усаглашености, са подацима о њиховој стручној спреми, радном искуству и додатним квалификацијама за 19 запослених лица, као и приложене доказе којима се потврђују подаци из списка уз копије докумената о стеченој стручној спреми, копије радних књижица, уговоре о уређивању међусобних права, обавеза и одговорности, податке о обукама и стручном оспособљавању; списак опреме подносиоца захтева; списак и копије основних процедура у вези са обављањем послова оцењивања усаглашености; правилник о приговорима и жалбама корисника услуга од 5. марта 2010. године; полису осигурања одговорности број 00017175 4 компаније Дунав осигурање а.д.о, од 1. јуна 2011. године, појединачни колективни уговор и уговоре о раду код подносиоца захтева; протокол 11 – сертификација теретних платформи, који се наводи у акту о акредитацији, са дописом подносиоца захтева број 02-330/6 од 07. јула 2011. године.

Комисија је извршила увид у приложену документацију и утврдила следеће: да је подносилац захтева регистрован као акционарско друштво са претежном делатношћу - техничко испитивање и анализе; да је подносилац захтева акредитован као организација за сертификацију производа, односно да је акредитацијом утврђена његова компетентност за обављање послова сертификације производа у складу са актом о акредитацији; да је подносилац захтева акредитован као организација за контролисање производа, односно да је акредитацијом утврђена његова компетентност за обављање послова контролисања производа у складу са актом о акредитацији; да обим послова који је садржан у решењима о утврђивању обима акредитације у односу на обим послова за оцењивање усаглашености који је предмет захтева за именовање, не садржи оцењивање усаглашености одређених машина у складу са чланом 11. Правилника, као ни одређених машина у складу са Прилогом 4 Правилника; да лиценца за обављање послова безбедности и здравља на раду није релевантна за утврђивање оспособљености за спровођење послова оцењивања усаглашености из области машина; да запослени и друга ангажована лица одговорна за спровођење послова оцењивања усаглашености нису пројектанти, произвођачи, испоручиоци или монтери машина које се прегледају, нити су заступници једне од ових страна, као и да поштују принципе независности, непристрасности и интегритета, односно да подносилац захтева испуњава захтев из тач. 1. и 2. Прилога 11 Правилника; да је непристрасност особља које врши оцењивање усаглашености машина загарантована, тј. да зараде, односно награде особља не зависе од броја обављених испитивања, нити од резултата таквих испитивања и да с тим у вези подносилац захтева испуњава захтев из тачке 5. Прилога 11 Правилника; да подносилац захтева има на располагању особље са техничким знањем, као и довољним и одговарајућим искуством за обављање послова оцењивања усаглашености према поступцима оцењивања усаглашености из акта о акредитацији; да подносилац захтева има одговарајућу опрему, односно да испуњава захтев из тачке 4. Прилога 11 Правилника; да подносилац захтева има одговарајуће опште акте којима је уредио основне процедуре у вези са обављањем послова оцењивања усаглашености, укључујући и поступак одлучивања по приговорима на његов рад и донете одлуке, односно да подносилац захтева испуњава захтев из тачке 6. Прилога 11 Правилника; да подносилац захтева има закључен уговор о осигурању од одговорности за штету и да с тим у вези подносилац захтева испуњава захтев из тачке 7. Прилога 11 Правилника; да је општим актом подносиоца захтева уређена обавеза особља

подносиоца захтева да чува као пословну тајну све информације које добије приликом обављања послова оцењивања усаглашености и да с тим у вези подносилац захтева испуњава захтев из тачке 8. Прилога 11 Правилника;

Увидом у акте о акредитацији подносиоца захтева, Комисија је утврдила да ови акти не садрже Правилник као референтни документ, те да су као референтни документи у актима о акредитацији између осталог наведени одређени протоколи о сертификацији. Увидом у акте о акредитацији и сву приложену документацију, утврђено је да обим послова за оцењивање усаглашености који је предмет захтева за именовање није у целости покривен обимом послова садржаним у акту о акредитацији.

Комисија је увидом у приложене доказе, укључујући и акт о акредитацији, утврдила да је подносилац захтева доказао оспособљеност за спровођење оцењивања усаглашености одређених машина из члана 11. Правилника, и то: лифтова са електричним погоном за вертикални превоз терета са кабином у коју није могућ приступ људи, па је одлучено као у тачки 1. диспозитива овог решења.

Даље, Комисија је утврдила да послови оцењивања усаглашености лифтова на хидраулични погон за вертикални превоз терета са кабином у коју није могућ приступ људи, нису покривени обимом послова садржаним у акту акредитацији, као и да подносилац захтева другом достављеном документацијом није доказао своју оспособљеност за спровођење оцењивања усаглашености ових машина, па је одлучено као у тачки 3. диспозитива овог решења.

У вези са захтевом подносиоца који се односи на послове испитивања, Комисија је утврдила да, за машине које су предмет захтева, тела за оцењивање усаглашености обављају послове испитивања на захтев и по избору произвођача у складу са Прилогом 7 Правилника, а не као именована тела у смислу спровођења поступака оцењивања усаглашености за које је неопходно именовање у складу са Правилником, па је закључено да нема основа за именовање подносиоца захтева за обављање ових послова оцењивања усаглашености за наведене производе, на основу чега је одлучено као у тачки 4. диспозитива овог решења.

Комисија је утврдила да одређене машине које су предмет захтева за именовање, и то: покретне степенице и покретне стазе, за које је подносилац захтева тражио именовање за преглед типа у складу са Прилогом 9 Правилника и за спровођење послова испитивања из Прилога 7 Правилника, нису машине из Прилога 4 Правилника, те да нема основа за именовање тела за оцењивање усаглашености за спровођење оцењивања усаглашености ових машина према поступцима који су предмет захтева, па је одлучено као у тачки 5. диспозитива овог решења.

Такође, у вези са захтевом подносиоца у делу који се односи на поступке оцењивања усаглашености за вертикално подизне платформе и лифтове за превоз терета у којима је могућ приступ лица, чланови Комисије су констатовали да ови послови оцењивања усаглашености нису покривени обимом послова садржаним у акту о акредитацији, односно да достављени Протокол 11 - Сертификација теретних платформи не представља релевантан доказ оспособљености подносиоца захтева за обављање послова оцењивања усаглашености ове групе машина, из разлога што исти протокол упућује на стандарде из прописа који су даном ступања на снагу правилника престали да важе.

У вези са захтевом подносиоца у делу који се односи на поступке оцењивања усаглашености за степенишне платформе и лифтове намењене за лица са смањеном покретљивошћу, чланови Комисије су констатовали да ови послови оцењивања усаглашености нису покривени обимом послова садржаним у акту о акредитацији. Такође, подносилац захтева навођењем српских стандарда SRPS EN 81-40:2010 и SRPS EN 81-41:2010 којима су прописани захтеви за безбедност специјалних уређаја за превоз лица и терета, степенишних лифтова и вертикално и косо подизних платформи намењених за лица са смањеном покретљивошћу, није доказао оспособљеност за спровођење послова оцењивања усаглашености машина које су

предмет захтева. Комисија је утврдила да достављеном документацијом подносилац захтева није доказао оспособљеност за спровођење оцењивања усаглашености машина из Прилога 4 Правилника. Такође је утврђено да подносилац захтева нема одговарајући акт о акредитацији којим би доказао своју оспособљеност за спровођење послова оцењивања усаглашености ових машина и поступака оцењивања усаглашености из тачке 5. диспозитива овог решења, нити је то доказао другом одговарајућом документацијом. Имајући у виду наведено, одлучено је као у тачки 5. диспозитива овог решења.

С обзиром на утврђено чињенично стање, Извештај Комисије и образложени предлог Комисије да се у једном делу захтев усвоји, а у другом одбије, решено је као у диспозитиву овог решења.

Ово решење је коначно.

Против овог решења може се тужбом покренути управни спор пред Управним судом у року од 30 дана од дана достављања овог решења. Тужба се подноси у два примерка.

Републичка административна такса за захтев и решење у укупном износу од 11.620 динара, наплаћена је у корист буџета Републике Србије по тарифном броју 94, став 1. тач. 1) и 3), у складу са одредбама Закона о републичким административним таксама („Службени гласник РС”, 43/03, 51/03-исправка, 53/04, 42/05, 61/05, 101/05-др. закон, 5/09, 54/09 50/11 и 70/11- усклађени дин. изн).

Достављено:

- подносиоцу захтева
- регистру МЕРР
- Архиви



ПОМОЋНИК МИНИСТРА

Jelena Popović
Јелена Поповић